

Sample Evaluation Template for Non-Title I Funded Programs

Sample guiding questions to evaluate the effectiveness of programs funded:

- Is this position based on the comprehensive needs assessment (or subsequent annual evaluations)? Does this position provide direct services to students? How does this position impact student learning and academic achievement? What data are you using to drive this discussion? If this program has helped improve student learning, what can be done to make it even better? If this expenditure has not had a positive impact on student achievement, what will be done to modify, change, or replace it?
- The school purchases books and materials. Is the purchased based on the comprehensive needs assessments (or subsequent annual evaluations)? Are these materials relevant, evidence-based intervention? How do they impact student learning and academic achievement? What data is this decision based on? If the usage of these materials has helped improve student learning, what can be done to make it even better? If this expenditure has not had a positive impact on student achievement, what will be done to modify, change, or replace it?

Sample guiding questions:

1. Will this be a program based upon a thorough and comprehensive assessment of student needs?
2. Will this program provide **direct services** to students?
3. How and to what extent does this directly impact student learning, increase academic achievement, and close the achievement gap?
4. How will the use of funds be monitored and evaluated for effectiveness?
5. Has the community provided input regarding this strategy?
6. For personnel, are Time Accounting Records kept to document the hours worked showing **direct services** to students?

School Name: Evaluation of LCFF Funded Actions/Activities School Year:				
Goals	Actions/Activities (Strategies) List all activities/actions funded by LCFF. Must be evidence-based intervention designed to improve academic achievement.	What is working (effective) and why?	What is not working (ineffective) and why?	Modification based on evaluation results.
Area Goal 1:				
Area Goal 2:				
Area Goal 3:				
Area Goal 4:				
Area Goal 5:				

Conclusion: A narrative describing what worked or did not work and the modifications or changes that the school has made to improve the programs to address needs of students receiving free and lunch, English Learners and Foster Youth.

Note: Please evaluate LCFF funded activities separately from Title I funded activities.

Links to evidence based interventions and research.

<https://www.cde.ca.gov/re/es/evidence.asp>

<https://ies.ed.gov/ncee/wwc/>

Muestra de la Plantilla de Evaluación para los Programas No Financiados por Title I

Ejemplos de preguntas de orientación para evaluar la eficacia de los programas financiados:

- ¿Este puesto está basado en la evaluación integral de necesidades (o en evaluaciones anuales subsiguientes)? ¿Este puesto les proporciona servicios directos a los alumnos? ¿De qué manera impacta este puesto al aprendizaje estudiantil y el aprovechamiento académico? ¿Cuáles datos están usando para impulsar este diálogo? Si este programa ha ayudado a mejorar al aprendizaje estudiantil, ¿qué se puede hacer para mejorarlo aún más? Si este desembolso no ha tenido un impacto positivo en el aprovechamiento estudiantil, ¿qué se puede hacer para modificar, cambiar o reemplazarlo?
- La escuela compra libros y materiales. ¿Está basada la compra en las evaluaciones integrales de necesidades (o en evaluaciones anuales subsiguientes)? ¿Estos materiales son una intervención relevante, basada en evidencia? ¿De qué manera impactan al aprendizaje estudiantil y el aprovechamiento académico? ¿En qué datos se basó esta decisión? Si el uso de estos materiales ha ayudado a mejorar el aprendizaje estudiantil, ¿qué se puede hacer para mejorarlo aún más? Si este desembolso no ha tenido un impacto positivo en el aprovechamiento estudiantil, ¿qué se puede hacer para modificar, cambiar o reemplazarlo?

Muestra de preguntas de orientación:

7. ¿Esto será un programa basado en una evaluación integral y detallada de las necesidades estudiantiles?
8. ¿Este programa les proporciona **servicios directos** a los alumnos?
9. ¿Cómo y hasta qué punto impacta esto directamente al aprendizaje estudiantil, aumenta el aprovechamiento académico y cierra la brecha de aprovechamiento?
10. ¿Cómo se supervisará y evaluará el uso de los fondos para su eficacia?
11. ¿La comunidad ha aportado información sobre esta estrategia?
12. Para el personal, ¿se mantienen Registros de Contabilidad del Tiempo para documentar las horas trabajadas demostrando **servicios directos** a los alumnos?

Nombre de la Escuela: Evaluación de las Acciones/Actividades Financiadas por LCFF Año Escolar:				
Metas	Acciones/Actividades (Estrategias) Anoten todas las actividades/acciones financiadas por LCFF. Debe ser una intervención basada en evidencia , diseñada para mejorar el aprovechamiento académico.	¿Qué está funcionando (es eficaz)? y ¿por qué?	¿Qué no está funcionando (no es eficaz)? y ¿por qué no?	Modificaciones basadas en los resultados de la evaluación.
Meta Área 1:				
Meta Área 2:				
Meta Área 3:				
Meta Área 4:				
Meta Área 5:				

Conclusión: Una narrativa que describe lo que funcionó o no funcionó y las modificaciones o los cambios que la escuela ha realizado para mejorar los programas para abordar las necesidades de los alumnos que reciben alimentos gratis y a precio reducido, aprendientes de inglés y jóvenes en hogares temporales.

Nota: Favor de evaluar las actividades financiadas por LCFF aparte de las actividades financiadas por Title I.

Enlaces a intervenciones basadas en evidencia e investigaciones.

<https://www.cde.ca.gov/re/es/evidence.asp>

<https://ies.ed.gov/ncee/wwc/>